

Kuntakehityslautakunta - toiminnan itsearviointi



Toteutus

- Anonyymi Webropol-kysely toteutettiin kesä-toukokuussa 2021
- Vastauksia 8, vastausaktiivisuus 62%.
- Vertailu lautakunnan vuoden 2019 tulokseen.
- Vertailu Tuusulan kaikkien lautakuntien tulokseen
- Vertailuaineistossa lautakuntia seuraavista kunnista: Hollola, Oulu, Rauma, Jyväskylä, Varkaus. Vertailuaineistossa yhteensä yli 300 vastausta.

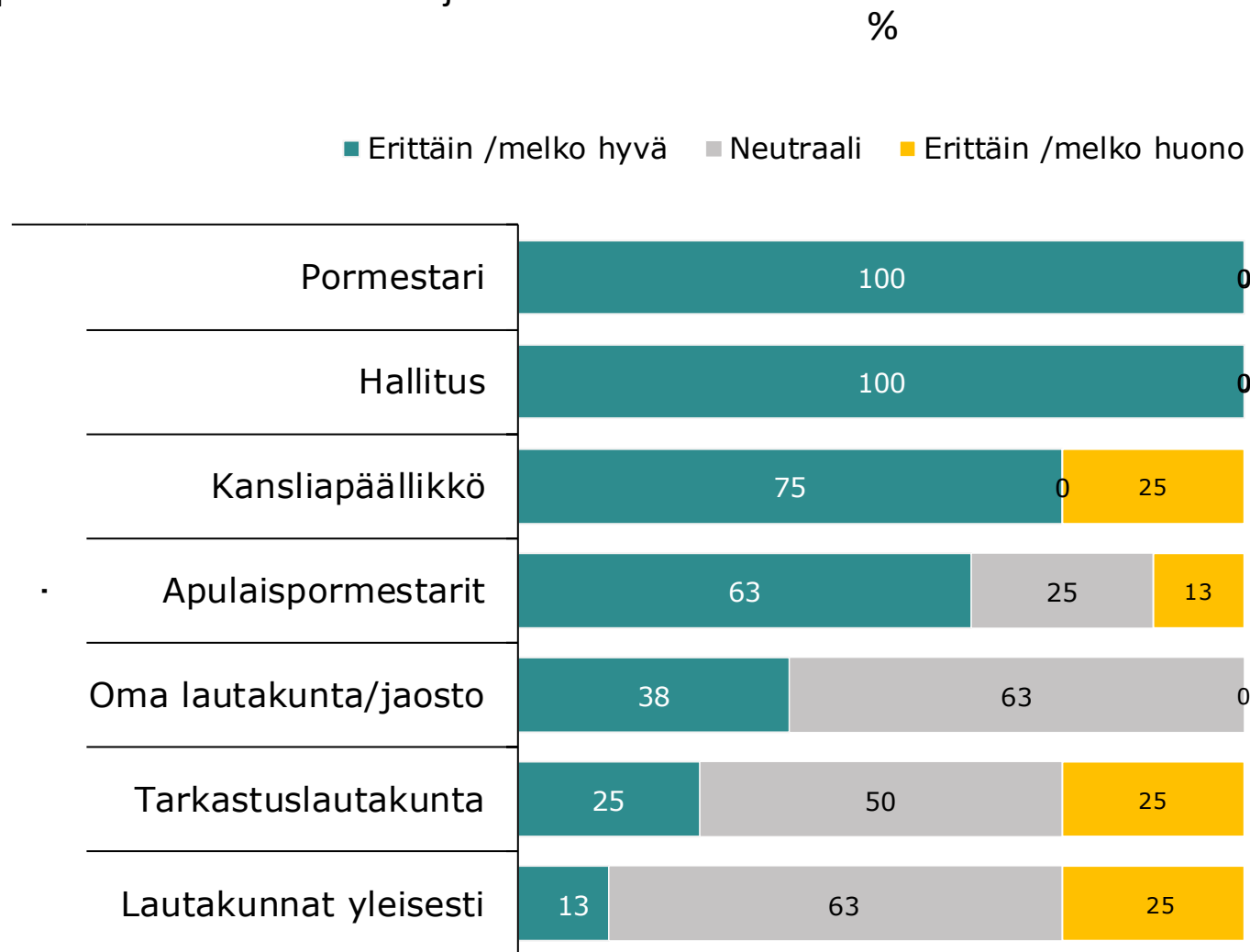
Vaikutusvalta

Kuntakehityslautakunta

1. Arvioi seuraavien tahojen vaikutusvaltaa kunnan päätöksenteossa:

N=8

Hyvänä pitävien osuuden mukaan lajiteltuna.



Keskiarvot						
Kuntakehityslautakunta			Tuusulan lautakunnat		Vertailuaineisto	
2021	2019	Muutos	2021	Ero	2012-2020	Ero
4,75	4,36	+0,39	4,26	+0,49	4,11	+0,64
4,50	4,21	+0,29	4,39	+0,11	4,25	+0,25
4,00			3,85	+0,15		
3,75	3,86	-0,11	3,37	+0,38	3,94	-0,19
3,38	3,07	+0,30	3,19	+0,19	3,32	+0,06
3,13	2,86	+0,27	2,94	+0,18	3,30	-0,18
2,88	2,93	-0,05	3,22	-0,34	3,52	-0,64

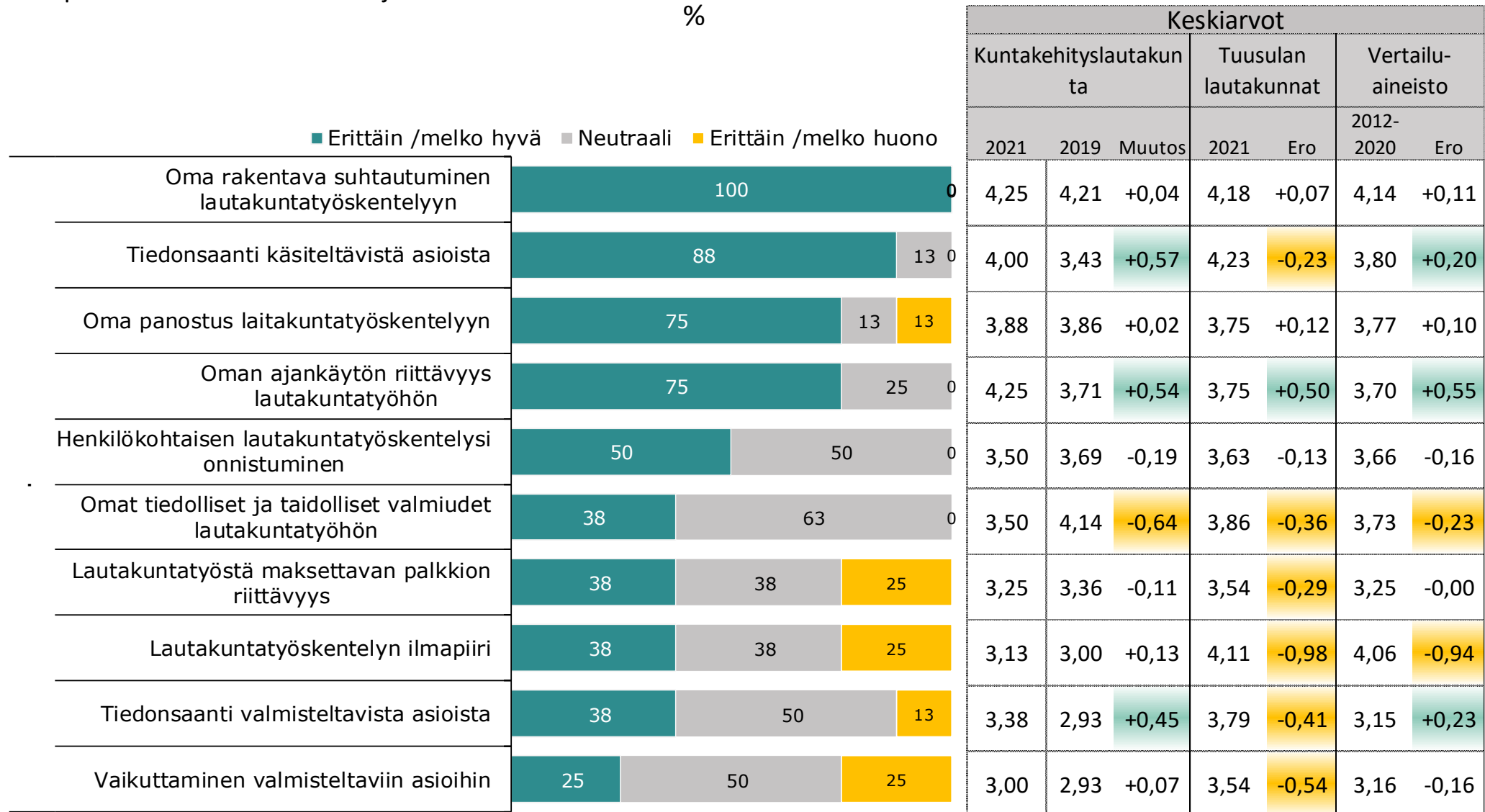
> +0,2
< -0,2
Muutos tai ero

Työskentely lautakunnassa

2. Miten arvioit työskentelyä lautakunnassa?

N=8

Hyvänä pitävien osuuden mukaan lajiteltuna.



> +0,2
< -0,2
Muutos tai ero

Kommentit työskentelystä. Mitä hyviä käytäntöjä haluaisit nostaa esille?

- *Alkukausi oli erittäin rakentavaa.*
- *Iltakoulut, enemmän aikaa keskustelulle, esitykset etukäteen jotta osaisi kysyä asioita.*
- *Isojen asioiden esittely ja keskustelu ennen varsinaista käsittelyä esim. edellisessä lautakunnassa keskusteluasiana.*
- *Kuntakehityslautakunnan jäsenistä moni on ollut samassa lautakunnassa vuosikausia ja tämä näkyy lautakunnan työskentelyssä. Asiat ei edisty ja keskustelut kulkee samaa kehää kun roikutaan vanhassa. Uusia jäseniä lautakuntaan enemmän, niin työskentelykin uudistuu ja ketteröityy.*

Viranhaltijavalmistelu

3. Miten arvioit viranhaltijavalmistelua lautakunnassa?

N=8

Hyvänä pitävien osuuden mukaan lajiteltuna.

%

■ Erittäin /melko hyvä ■ Neutraali ■ Erittäin /melko huono



Keskiarvot						
Kuntakehityslautakun ta			Tuusulan lautakunnat		Vertailu- aineisto	
2021	2019	Muutos	2021	Ero	2012- 2020	Ero
4,25	3,79	+0,46	4,29	-0,04	3,88	+0,37
4,00	3,50	+0,50	4,04	-0,04	3,88	+0,12
3,38	3,14	+0,23	3,77	-0,39	3,68	-0,31
3,63	3,57	+0,05	3,98	-0,36	3,91	-0,28
3,25	3,00	+0,25	3,75	-0,50	3,51	-0,26
3,25	3,29	-0,04	3,46	-0,21	3,25	+0,00
3,13	3,00	+0,13	3,49	-0,37	3,42	-0,29
3,00	3,21	-0,21	3,54	-0,54	3,34	-0,34
3,13	3,00	+0,13	3,82	-0,70	3,46	-0,33

> +0,2

< -0,2

Muutos tai ero

Kommentit viranhaltijavalmistelusta

- *Parantunut matkan varrella paljon.*
- *Suurin osa viranhaltijoista toimii hyvin m,utta on myös poikkeuksia. Puheenjohtaja käyttänyt mahdollisuuttaan siirtää asioiden käsittelyä myöhempään ajankohtaan.*
- *Todella hyviä ja selkeitä pääsääntöisesti.*

Yhteistyö

A photograph of a person's hand holding a white cloth, set against a teal-tinted background. The hand is positioned in the lower right quadrant, with the fingers gently gripping the fabric. The background is a blurred interior space, possibly a hallway or a room with a window, creating a sense of depth and atmosphere. The overall color palette is dominated by various shades of teal and blue.

Kuntakehityslautakunta

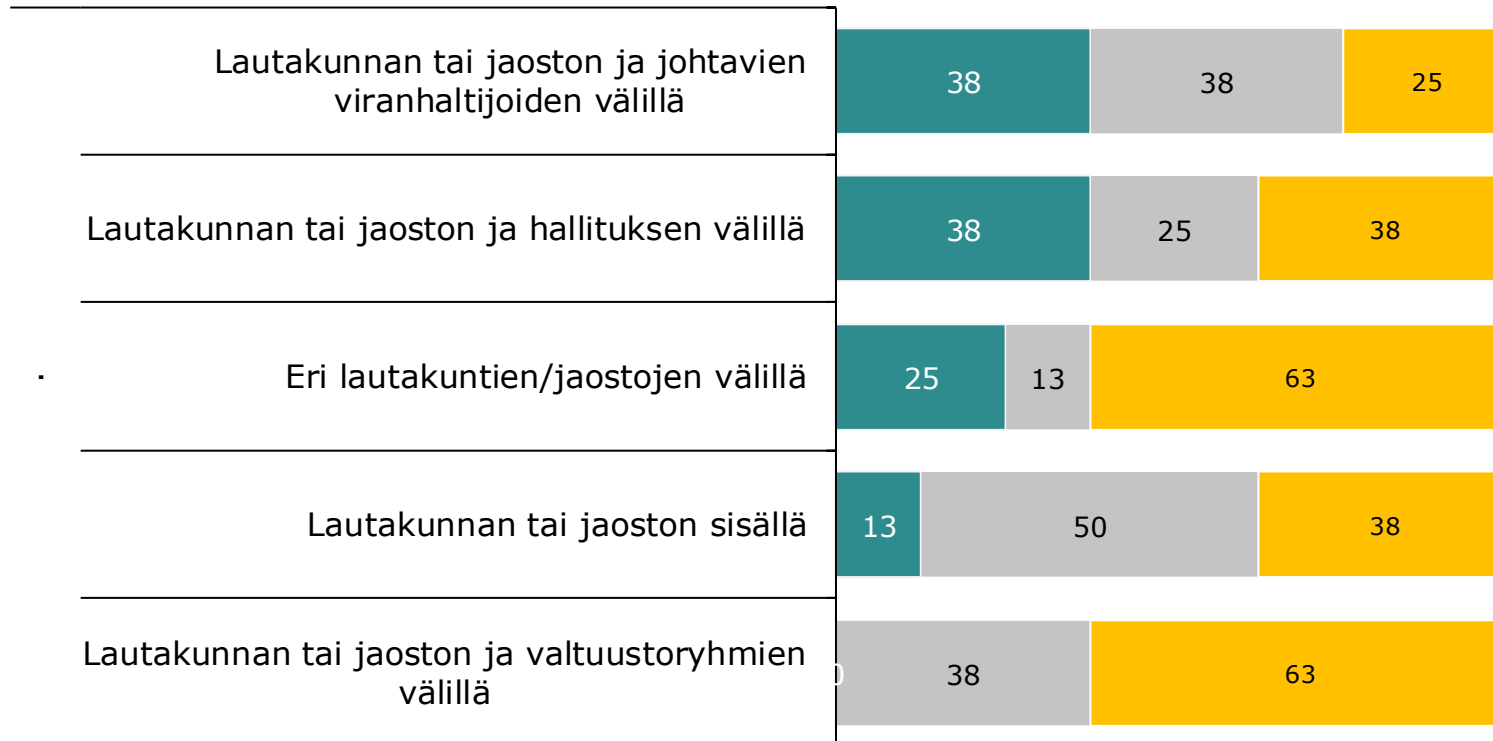
4. Mikä on arviosi yhteistyön toimivuudesta?

N=8

Hyvänä pitävien osuuden mukaan lajiteltuna.

%

■ Erittäin /melko hyvä ■ Neutraali ■ Erittäin /melko huono



Keskiarvot						
Kuntakehityslautakunta			Tuusulan lautakunnat		Vertailuaineisto	
2021	2019	Muutos	2021	Ero	2012-2020	Ero
3,13	3,21	-0,09	3,75	-0,63	3,57	-0,44
3,00	2,71	+0,29	3,11	-0,11	3,14	-0,14
2,50	2,79	-0,29	2,96	-0,46	2,87	-0,37
2,75	3,00	-0,25	3,62	-0,87	4,04	-1,29
2,38	2,79	-0,41	2,87	-0,49		

> +0,2
< -0,2
Muutos tai ero

Miten parantaisit yhteistyötä?

- *Avoimempaa keskustelua, korona aika ja teams aiheutti etäntyminen. Lisäksi yksi ryhmittymä siirtyi avoimeen vastustamiseen kaikessa, ja kun keskusteluja ei ollut, tilanne on ajoittain turhauttava.*
- *Korona aiheutti hankaluutta, kohtaamiset jäi, ilmapiiri kiristyi liikaa. Face to face tai osallistuminen kamerat päällä tms.*
- *Lautakuntamme linjasi yhdessä yhteistyökäytäntöjä ja rakentavan kokoustyöskentelyn periaatteita. Työ jäi koronan takia vähän kesken eikä siihen kaikki sitoutuneet.*
- *Yhteisiä iltakouluja/seminaareja. Enemmän yhteistyötä.*

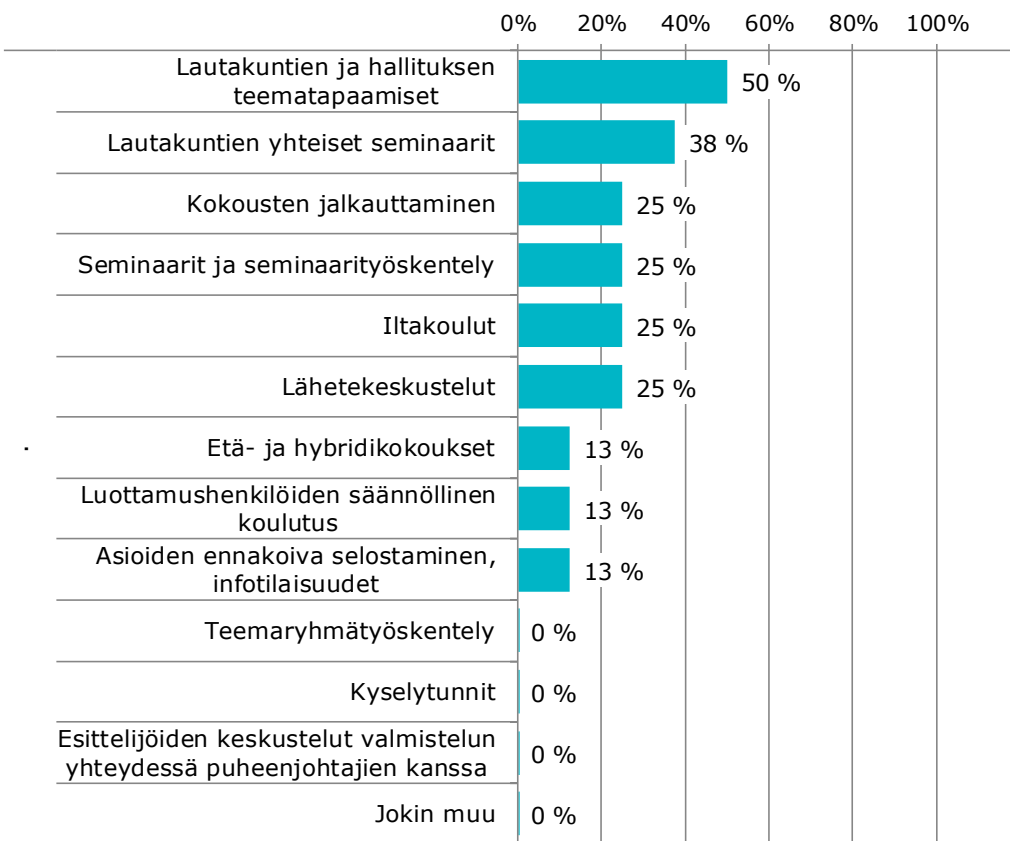
Työmuodot

Kuntakehityslautakunta

Mihin seuraavista työ- ja toimintamuodoista lautakunnassa tulisi erityisesti panostaa?

N=8

Merkitse korkeintaan kolme tärkeintä

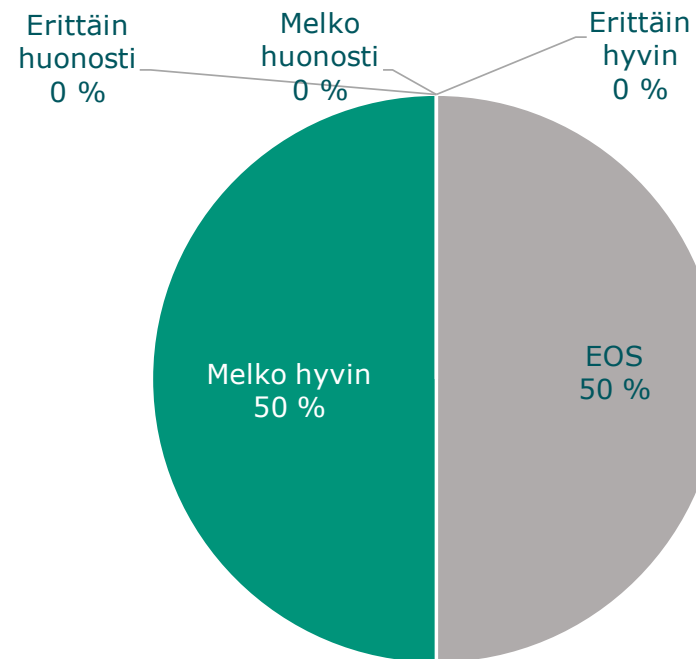


Kommentit työmuodoista

- Ennakointia ja vuosikello

5b. Miten etä-/hybridikokoukset ovat toimineet tänä vuonna?

N=8



Kommentit etä-/hybridikokouksista

- Toisaalta erittäin hyviä, mutta kyllä kohtaaminen on kuitenkin edellytys luottamuksellisuudesta.
- Yhteydet usein huonot.
- Iso haaste, keskustelut jääneet pois.

Kokonaisarvio

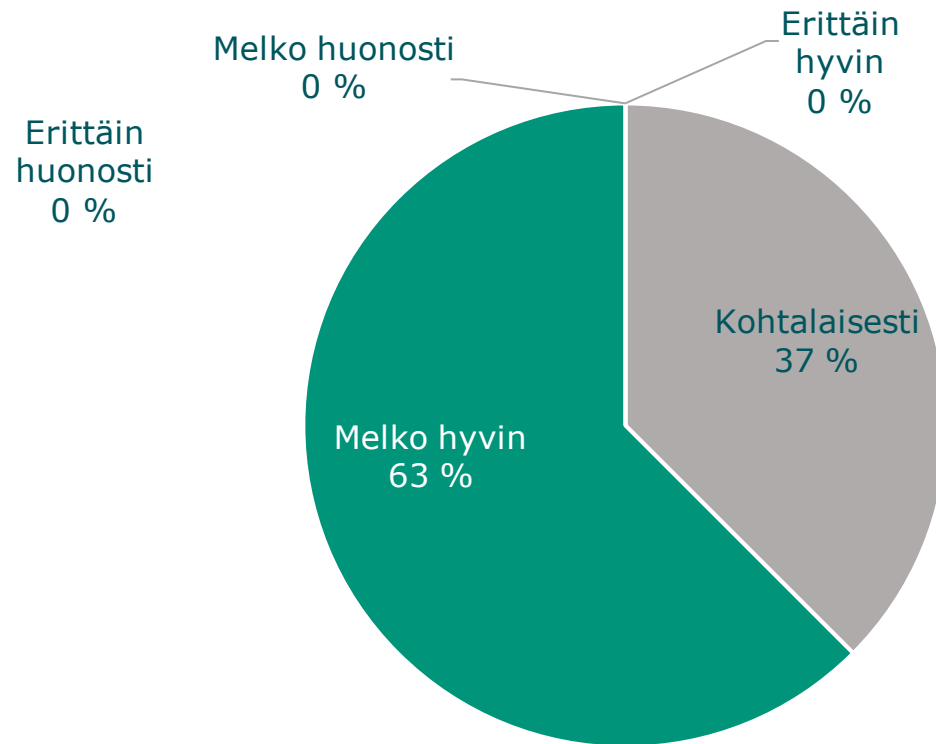
3,63



Kuntakehityslautakunta

Miten arvioit lautakuntatyöskentelyn onnistuneen kokonaisuutena tällä valtuustokaudella?

N=8



Keskiarvo

Kuntakehityslautakunta	3,63
Tuusulan kaikki lautakunnat	4,02
Vertailukunnat	4,08

Lautakunnan onnistumiset ja epäonnistumiset



Missä asioissa lautakunta on mielestäsi onnistunut?

- *Asuinalueiden kaavoittaminen*
- *Asuntokaavojen eteneminen*
- *Asuntomessut*
- *Asuntotuotannon edistäminen*
- *Kaavoja on saatu kohtuullisen hyvin valmiiksi*
- *Kaavojen lainvoimaisuus*
- *Kellokosken kehittämiseen liittyvät kaavat*
- *Kunnassa on tai alkaa olla asuin- ja yritystontteja tarjolla*
- *Prisma palvelukeskus*
- *Riihikallion koulun alue*
- *Rykmentinportin työpaikka-alue*
- *Rykmentinpuisto*
- *Yleiskaava*

7. Missä asioissa lautakunta on mielestäsi epäonnistunut?

- *Ajoittain liikaa asioita samassa kokouksessa.*
- *Anttilan tilakeskuksen alue.*
- *Ilmapiiri viimeiset 1.5vuotta.*
- *Iltakoulut jääneet pois.*
- *Jonkin verran autoritäärisiä etenemistä liikaa.*
- *Kaavoja käsiteltäessä puuttuu usein toteuttamiskelpoisia vaihtoehtoja. Näin tilanne päätöksissä on ota tai jätä. Tulee olla perusteltuja vaihtoehtoja, joista keskustelun ja arvioinnin jälkeen päädytään ratkaisuun.*
- *Keskustan kaavoitus.*
- *Kunnan kehittämiseen liittyvät asiat puuttuneet lähes kokonaan.*
- *Rykmentinportin kaava. Toteuttamiskelpoista vaihtoehtoa, joka ei olisi saanut aikaan valituksia, ei otettu käsittelyssä mukaan päätöksentekoon. Näin aiheutettiin kaavan vahvistamiseen ja yritystonttien myyntiin saamiselle ainakin vuoden viive.*
- *Yritystonttien kaavoitus.*

Seuraava lautakunta



8. Mihin asioihin lautakunnan tulisi jatkossa mielestäsi erityisesti paneutua työskentelyssään?

- *Ennakointi*
- *Jatkuvaan kaavoittamiseen*
- *Jokelan ja Kellokosken kehittyminen*
- *Kaavoittamisen yhteydessä liikkumisen ja liikenteen suunnitteluun. Nyt kaavoitetaan asuin- ja yritysalueita mutta liikennejärjestelyt jäävät heikosti suunnitelluksi.*
- *Kunnan kokonaiskehittämiseen, ei pelkkään alueiden kaavoittamiseen*
- *Liikutapaikat lapsille ja nuorille*
- *Osayleiskaavan saaminen voimaan*
- *Rykmentinpuiston kaavoituksessa luonto ja virkistysalueet/-reitit lähtökohtana, kerrostalokaavojen määrän rajoittaminen*
- *Tonttitarjonnan monipuolisuuteen*
- *Työpaikka-alueiden saamiseen Tuusulaan*
- *Useammin kokouksia, jotta aikaa keskustella.*
- *Vuosikello asioille*
- *Yhteistyö*

Vapaa palaute kyselyn aihealueista

- *Toivottavasti lautakuntien roolit ja tehtävät kehittyvät. Nyt on tuntunut usein turhauttavalta istua ltk:ssa kumileimasimena "päättämässä" asioista. Ne on linjattu jossain muualla ja lautakunta on vain läpikulku paikka. Tarvitaan aitoa, avointa keskustelua kunnan kehittämisestä. Tässä olisi myös voinut ottaa kantaa esim. MAL-suunnitelman valmisteluun ja Uusimaa-kaavan valmisteluun.*
- *Kiitos*

Lomake



Tuusulan lautakuntien (ja jaostojen) työskentelyn arviointi ja kehittäminen

Missä lautakunnassa (tai jaostossa) olet jäsenenä, jota tämä vastaus koskee?

- Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta
- Kasvatus- ja sivistyslautakunta
- Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta
- Konsernijaosto
- Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta
- Kuntakehityslautakunta
- Rakennusvalvontajaosto
- Tarkastuslautakunta
- Tekninen lautakunta

1. Arvioi seuraavien tahojen vaikutusvaltaa kunnan päätöksenteossa:

	1 = Erittäin huono	2	3	4	5 = Erittäin hyvä
Kunnanhallitus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Oma lautakunta/jaosto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tarkastuslautakunta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lautakunnat yleisesti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pormestari	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Apulaispormestarit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kansliapäällikkö	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2. Miten arvioit työskentelyä lautakunnassa tai jaostossa?

	1 = Erittäin huono	2	3	4	5 = Erittäin hyvä
Tiedonsaanti valmisteltavista asioista	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tiedonsaanti käsiteltävistä asioista	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Omat vaikuttamismahdollisuudet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Työskentelyn ilmapiiri	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Oman ajankäytön riittävyys	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lautakuntatyöskentelystä maksettava palkkio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Omat tiedolliset/taidolliset valmiudet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Oma panostus laitakuntatyöskentelyyn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Oma rakentava suhtautuminen työskentelyyn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Henkilökohtaisen työskentelysi onnistuminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentit työskentelystä. Mitä hyviä käytäntöjä haluaisit nostaa esille?

3. Miten arvioit viranhaltijavalmistelua lautakunnassa?

	1 = Täysin eri mieltä	2	3	4	5 = Täysin samaa mieltä
Asioiden esittelyt ovat yleensä asiallisia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Esittelytekstit ovat huolellisesti valmisteltuja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Asioiden valmistelu on avointa ja läpinäkyvää	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Taustatietoja asioille on saatavissa tarpeeksi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Asiat tulevat käsittelyyn oikea-aikaisesti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Käsittelyaikaa on varattu riittävästi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Päätösehdotukset ovat selkeitä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Viranhaltijat ovat helposti tavoitettavissa ja heiltä saa lisätietoja päätöksenteon tueksi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Viranhaltijat tiedottavat kuntalaisille asianmukaisesti valmisteilla olevista asioista ja tehdyistä päätöksistä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Valmisteluun ja päätettäväksi tuodaan kaikki lautakunnan perustehtävän kannalta tärkeät asiat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentit viranhaltijavalmistelusta

4. Mikä on arviosi yhteistyön toimivuudesta?

	1 = Toimii erittäin huonosti	2	3	4	5 = Toimii erittäin hyvin
Lautakunnan tai jaoston ja hallituksen välillä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lautakunnan tai jaoston sisällä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Eri lautakuntien/jaostojen välillä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lautakunnan tai jaoston ja johtavien viranhaltijoiden välillä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lautakunnan tai jaoston ja valtuustoryhmien välillä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Miten parantaisit yhteistyötä?

5. Mihin seuraavista työ- ja toimintamuodoista lautakunnassa tai jaostossa tulisi erityisesti panostaa?

Merkitse korkeintaan kolme tärkeintä

- Lautakuntien ja hallituksen teematapaamiset
- Asioiden ennakoiva selostaminen, infotilaisuudet
- Esittelijöiden keskustelut valmistelun yhteydessä puheenjohtajien kanssa
- Lähetekeskustelut
- Iltakoulut
- Kyselytunnit
- Lautakunnan sisäiset seminaarit
- Lautakuntien yhteiset seminaarit
- Teemaryhmätyöskentely
- Kokousten jalkauttaminen
- Luottamushenkilöiden säännöllinen koulutus
- Etä-/hybridikokoukset
- Jokin muu, mikä?

Kommentit työmuodoista

5b. Miten etä-/hybridikokoukset ovat toimineet?

- Erittäin huonosti
- Melko huonosti
- Kohtalaisesti
- Melko hyvin
- Erittäin hyvin

Kommentit etä-/hybridikokouksista

7. Miten arvioit lautakunnan tai jaoston työskentelyn onnistuneen kokonaisuutena tällä valtuustokaudella?

- Erittäin huonosti
- Melko huonosti
- Kohtalaisesti
- Melko hyvin
- Erittäin hyvin

8. Missä päätöksissä ja minkä asioiden edistämisessä katsot lautakunnan tai jaoston onnistuneen hyvin?

-
-
-

9. Missä päätöksissä ja minkä asioiden edistämisessä katsot lautakunnan tai jaoston onnistuneen huonosti?

-
-
-

10. Mihin asioihin lautakunnan tai jaoston tulisi mielestäsi erityisesti paneutua jatkossa?

-
-
-

Tuusulan lautakuntien (ja jaostojen) työskentelyn arviointi ja kehittäminen

Vapaa sana tästä kyselystä.

Kiitos vastauksesta!

Paina Lähteä -nappia.

Kysely siirtyy tämän jälkeen toiselle lomakkeelle strategiaa koskeviin asioihin.

Edellinen

Lähetä

9 / 9



FCG

Hyvän elämän tekijät